

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Davidem Hovorkou v insolvenční věci

dlužníka: **ZOOT a.s.**, IČO: 28206592,
se sídlem Zubatého 295/5, 150 00, Praha 5 Smíchov,
zast. Mgr. Jiří Tomolou, advokátem,
se sídlem V Celnici 6, 110 00, Praha 1

o insolvenčním návrhu dlužníka spojeném s návrhem na povolení reorganizace

t a k t o :

- I. Je dána mezinárodní příslušnost soudů České republiky k zahájení insolvenčního řízení dle ustanovení čl. 3 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/848, o insolvenčním řízení, neboť hlavní zájmy dlužníka jsou soustředěny na území České republiky, když dlužník zde má své sídlo.
- II. Zjišťuje se úpadek dlužníka: **ZOOT a.s.**, IČO: 28206592, se sídlem Zubatého 295/5, Smíchov, 150 00, Praha 5.
- III. Soud povoluje řešení úpadku dlužníka **ZOOT a.s.**, IČO: 28206592, se sídlem Zubatého 295/5, Smíchov, 150 00, Praha 5, **reorganizací**.
- IV. Schvaluje se zpráva o reorganizačním plánu ze dne 29. 4. 2019 a okamžikem zveřejnění tohoto usnesení se zpráva o reorganizačním plánu zveřejňuje v insolvenčním rejstříku.
- V. Účinky rozhodnutí o zjištění úpadku a povolení reorganizace nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.
- VI. Soud ustanovuje insolvenčním správcem: **KONREO, v.o.s.**, IČ: 04706498, se sídlem Dobrovského 1310/64, 612 00, Brno.
- VII. Soud ustanovuje znalce z oboru ekonomika: **APOGEO Esteem a.s.**, IČ: 26103451, se sídlem Rohanské nábřeží 671/15, Karlín, 186 00 Praha 8.
Úkolem znalce je, aby ve lhůtě 2 měsíců písemně podal znalecký posudek ve třech vyhotoveních za účelem
 - a) ocenění majetkové podstaty dlužníka v souladu s § 155 odst. 1 IZ pro účely ocenění majetkové podstaty platí, že provoz podniku dlužníka skončil ke dni podání znaleckého posudku; části majetku, ke kterým je uplatněno právo na uspokojení ze zajištění, se ve znaleckém posudku ocení i odděleně;
 - b) určit současnou hodnotu plnění, kterou by věřitelé zřejmě obdrželi, kdyby dlužníkův úpadek byl řešen konkursem.Znalec se dále předvolává na schůzi věřitelů konanou dne 9. srpna 2019.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Sušická.

- VIII. Soud jmenuje prozatímní věřitelský výbor v počtu 3 členů:
- Natland Finance investiční fond, a.s., IČO: 03073866, se sídlem Rohanské nábřeží 671/15, Karlín, 186 00 Praha 8
 - JS Credit s.r.o., IČO: 26419084, se sídlem Římská 103/12, 120 00, Praha 2
 - BH Securities a.s., IČO: 60192941, sídlem Na Příkopě 848/6, Nové Město, 110 00 Praha 1
- Soud vyzývá členy prozatímního věřitelského výboru, aby ve lhůtě 5 dnů soudu sdělili jméno fyzické osoby, která za ně bude ve věřitelském výboru jednat.
- IX. Soud vyzývá věřitele dlužníka, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, aby své pohledávky přihlásili do 2 měsíců ode dne rozhodnutí o úpadku; přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo dle § 80a insolvenčního zákona k Městskému soudu v Praze, pracoviště Slezská 9, Praha 2, PSČ 120 00 na stanoveném formuláři. Formulář je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz nebo na internetových stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz>. K přihláškám, které budou podány později insolvenční soud nepřihlíží a pozdě uplatněné přihlášky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Přihláškou pohledávky uplatňují své pohledávky i zajištění věřitelé. V přihlášce se musí dovolat svého zajištění, uvést okolnosti, které zajištění osvědčují a připojit listiny, které se toho týkají. To platí i tehdy, jde-li o zajištěné věřitele, kteří mohou pohledávku vůči dlužníku uspokojit pouze z majetku poskytnutého k zajištění a jde-li o zajištěné věřitele podmíněných pohledávek nebo pohledávek budoucích, k jejichž zajištění byla zastavena věc, právo, pohledávka nebo jiná majetková hodnota nebo zřízeno jiné zajištění uvedené v § 2 písm. g) insolvenčního zákona. Do insolvenčního řízení se přihlašují i ty pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné, včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo vázanou na podmínku. Přihláška pohledávky má pro průběh lhůty k promlčení nebo pro zánik práva stejné účinky jako žaloba nebo jiné uplatnění právo u soudu, a to ode dne, kdy přihláška došla k insolvenčnímu soudu. Věřitelé mohou dle ustanovení § 192 odst. 1 insolvenčního zákona popřít pohledávku jiného věřitele za podmínek stanovených v ustanovení § 200 insolvenčního zákona a § 22a a § 22b vyhlášky č. 311/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- X. Soud vyzývá věřitele, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách, nebo jiných majetkových hodnotách, jinak mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty dlužníka nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu. Zpeněžením věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v konkurzu zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky.
- XI. Nařizuje se přezkumné jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek na den pátek 9. srpna 2019 v 9:30 hodin do jednací síně číslo dveří 152, I. patro v budově Městského soudu v Praze, pracoviště Slezská, Praha 2, Slezská 9. Prezence věřitelů začne 30 minut a skončí 5 minut před zahájením přezkumného jednání. Zástupci věřitelů předloží při prezenci řádné plné moci event. pověření k jednání jménem věřitele a doklad totožnosti.

- XII.** Svoolává se schůze věřitelů, která se bude konat bezprostředně po skončení přezkumného jednání na stejném místě. Předmětem jednání schůze věřitelů bude:
- a) zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a hospodářské situaci dlužníka,
 - b) rozhodování o hlasovacím právu věřitelů (pohledávka na přezkumném jednání popřena, zjištěna podmíněně, nebo dosud nepřezkoumána),
 - c) volba věřitelského orgánu,
 - d) projednání a schválení znaleckého posudku za účelem ocenění majetkové podstaty dlužníka
 - e) eventuální hlasování věřitelů o odvolání dosavadní insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce
 - f) eventuální hlasování věřitelů o tom, kdo má přednostní právo sestavit doplněný reorganizační plán
- Osobní účast insolvenčního správce a účast dlužníka je při přezkumném jednání nezbytná.
- XIII.** Věřitelé mohou podle ustanovení § 52 odst. 2 insolvenčního zákona navrhnout, aby insolvenční soud rozhodl o hlasovacím právu odlišně od seznamu přihlášených pohledávek. Návrh musí být doručen insolvenčnímu soudu nejpozději 7 dní před schůzí věřitelů, tato lhůta však neskončí dříve než 5 dní po zveřejnění seznamu přihlášených pohledávek v insolvenčním rejstříku. Skutečnosti rozhodné pro hlasovací právo lze doplnit a důkazy k jejich osvědčení insolvenčnímu soudu předložit nejpozději 2 pracovní dny před schůzí věřitelů.
- XIV.** Dlužníkovi se ukládá, aby ve lhůtě 120 dnů předložil doplněný reorganizační plán včetně zprávy o reorganizačním plánu (zejména s ohledem na výsledky přezkumného jednání a schůze věřitelů a znaleckého ocenění majetkové podstaty) nebo aby soudu neprodleně sdělil, že doplněný reorganizační plán předložit nehodlá. Přednostní právo sestavit reorganizační plán má dlužník. Přednostní právo sestavit reorganizační plán dlužník nemá, pokud soudu oznámí, že doplněný reorganizační plán předložit nehodlá, a dlužník, jehož věřitelé se tak usnesli na schůzi věřitelů. Nemá-li dlužník právo přednostně sestavit reorganizační plán nebo zanikne-li dlužníkovi toto právo rozhodnutím soudu podle § 339 odst. 4 insolvenčního zákona, může o tom, kdo má přednostní právo sestavit reorganizační plán, rozhodnout schůze věřitelů. Nerozhodne-li schůze věřitelů o tom, kdo má přednostní právo sestavit reorganizační plán, vyzve soud k sestavení reorganizačního plánu další osoby, které návrh na povolení reorganizace podaly nebo se k němu připojily.
- XV.** Insolvenčnímu správci se ukládá, aby nejpozději 12. července 2019 předložil soudu zpracovaný seznam přihlášených pohledávek způsobem a s náležitostmi dle ustanovení § 189 odst. 1 in fine a odst. 4 insolvenčního zákona v platném znění tak, aby jej insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději 15 dnů přede dnem přezkumného jednání, a aby nejpozději do 19. července 2019 předložil zprávu o své činnosti a hospodářské situaci dlužníka ke dni prohlášení konkurzu tak, aby mohla být zveřejněna nejpozději 10 dnů přede dnem konání první schůze věřitelů.
- XVI.** Prozatímnímu věřitelskému výboru se ukládá, aby nejpozději do 12. července 2019 předložil soudu zprávu o své dosavadní činnosti.

- XVII. Rozhodnutí insolvenčního soudu budou doručována pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak**
- XVIII. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby pravidelně jednou za 3 měsíce předkládal soudu a věřitelskému orgánu písemnou zprávu o stavu insolvenčního řízení, neurčí-li insolvenční soud později jinak.**

O d ů v o d n ě n í :

1. Insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení reorganizace podaným u soudu dne 30. 4. 2019, se dlužník domáhal zjištění úpadku a řešení úpadku reorganizací po skončení moratoria dle usnesení č. j. MSPH 90 INS 1331/2019-A-11 ze dne 30. 1. 2019.
2. Rozhodné skutečnosti pro zjištění úpadku dlužníka (pluralita věřitelů s peněžitými závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a neschopnost dlužníka plnit své peněžité závazky po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti) jsou osvědčeny zejména údaji insolvenčního návrhu dlužníka a jeho přílohami (§ 132 odst. 1 zák. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona, dále jen IZ). Soud proto podle ustanovení § 136 odst. 1 IZ zjistil úpadek dlužníka, ve formě platební neschopnosti, jak je uvedeno ve výroku II. usnesení po zjištění své mezinárodní příslušnosti ve výroku I. tohoto usnesení.
3. Dlužník současně s insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení reorganizace předložil reorganizační plán odsouhlasený 100% zajištěných věřitelů a 51,82% všech nezajištěných věřitelů, počítaných podle výše jejich pohledávek. Soud proto v souladu s ustanovením § 148 odst. 2 IZ spojil s rozhodnutím o úpadku i rozhodnutí o způsobu řešení úpadku, a to povolil reorganizaci, jak je uvedeno ve výroku III. usnesení.
4. Soud přitom dospěl k závěru, že zde nejsou důvody pro zamítnutí návrhu na povolení reorganizace dle ustanovení § 326 odst. 1) písm. a) IZ, dle kterého insolvenční soud zamítne návrh na povolení reorganizace, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že jím je sledován nepoctivý záměr.
5. Soud dospěl k závěru, že z obsahu spisu nelze důvodně předpokládat, že je návrhem na povolení reorganizace dlužníkem sledován nepoctivý záměr.
6. Protože dle § 343 odst. 1 a 2 IZ zpráva o reorganizačním plánu obsahuje dostatečné informace o návrhu reorganizačního plánu, soud ji dle § 343 odst. 3 IZ schválil. (výrok IV).
7. V předloženém reorganizačním plánu dlužník určil osobu insolvenčního správce, proto soud v souladu s ustanovením § 25 odst. 1 IZ ustanovil insolvenčním správcem **KONREO, v.o.s., IČ: 04706498, se sídlem Dobrovského 1310/64, 612 00, Brno.** Jak je uvedeno ve výroku VI. usnesení. Možnost věřitelů odvolat na schůzi věřitelů, která nejbližší následuje po přezkumném jednání, soudem ustanoveného insolvenčního správce a ustanovit nového insolvenčního správce (§ 29 odst. 1 IZ) tím není dotčena.
8. S rozhodnutím o povolení reorganizace soud v souladu s ustanovením § 153 odst. 1 IZ spojil i rozhodnutí o ustanovení znalce **APOGEO Esteem a.s., IČ: 26103451, se sídlem Rohanské nábřeží 671/15, Karlín, 186 00 Praha 8,** za účelem ocenění majetkové podstaty; současně znalci uložil, aby posudek vypracoval písemně, jak je uvedeno ve

výroku VII. usnesení. Pro účely ocenění však platí, že provoz podniku dlužníka skončil ke dni podání znaleckého posudku; části majetku, ke kterým je uplatněno právo na uspokojení ze zajištění, se ve znaleckém posudku ocení i odděleně (ustanovení § 155 odst. 1 IZ).

9. Odměna znalce se řídí předpisy, které obecně upravují odměňování znalce při úkonech mimo soudní řízení (ustanovení § 154 odst. 1 IZ) a výši odměny znalce schválí prozatímní věřitelský výbor (ustanovení § 154 odst. 2 IZ). Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50 000,- Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu. Uvede-li znalec nepravdivý, hrubě zkreslený nebo neúplný znalecký posudek, dopustí se tím trestného činu (§ 346 tr. zák.).
10. Výrokem VIII. soud v souladu s ustanovením § 61 odst. 1 IZ ustanovil prozatímní věřitelský výbor v souladu s návrhem dlužníka.
11. V souladu s ustanovením § 136 odst. 2 písm. c) až f) IZ soud rozhodl v rozhodnutí o úpadku těmito dalšími výroky.
12. Deklaroval, kdy nastávají účinky rozhodnutí o úpadku (výrok V. usnesení, ustanovení § 89 odst. 1 IZ).
13. Učinil výzvu, aby věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, tak učinili ve stanovené lhůtě, s poučením o následcích zmeškání lhůty (výrok IX. usnesení, ustanovení § 136 odst. 2 písm. e) IZ a § 173 a násl. IZ).
14. Učinil výzvu, aby věřitelé insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách, s poučením o následcích nesplnění této povinnosti (výrok X. usnesení).
15. Určil místo a termín konání schůze věřitelů a přezkumného jednání (výroky XI. a XII. tohoto usnesení, ustanovení § 137 IZ). Program první schůze věřitelů je určen ustanoveními § 48 odst. 2 IZ, § 155 odst. 2, 3 IZ a § 339 odst. 6 IZ). Účast dlužníka a insolvenčního správce je nezbytná (§ 190 odst. 2 IZ), k projednání a schválení znaleckého posudku na schůzi věřitelů soud předvolal i znalce (ustanovení § 155 odst. 2 IZ).(výrok VII.)
16. Soud ve výroku XIII. poučil věřitele, že mohou v zákonné lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 2 IZ navrhnout, aby insolvenční soud rozhodl o hlasovacím právu odlišně od seznamu přihlášených pohledávek.
17. Výrok XIV. tohoto usnesení je odůvodněn ustanovením § 329 odst. 1 písm. c), d) IZ., v souladu s nímž soud:
 - učinil výzvu, aby dlužník ve lhůtě 120 dnů předložil reorganizační plán nebo aby bez zbytečného odkladu insolvenčnímu soudu sdělil, že jej předložit nehodlá; v daném případě se jedná o doplnění již předloženého reorganizačního plánu v návaznosti na konkrétní situaci podle výsledků přezkumného jednání, schůze věřitelů a ocenění majetkové podstaty
 - podal informaci o tom, za jakých podmínek mohou předložit reorganizační plán další osoby (ustanovení § 339 odst. 1 IZ).

18. Výroky XV. - XVIII. tohoto usnesení vydal soud v rámci dohlédací činnosti (§ 11 odst. 2 IZ), aby byl zajištěn řádný průběh přezkumného jednání a schůze věřitelů.

P o u ě e n í: Proti výroku I. mohou podat odvolání dlužník a věřitelé z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti (§ 427 odst. 3 IZ).

Proti výroku VI. tohoto usnesení **l z e** podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. V odvolání lze namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení, nebo že není nepodjatý

Proti ostatním výrokům tohoto rozhodnutí **n e n í** odvolání přípustné. (§ 141 odst. 1, § 328 IZ)

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení.

Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti. Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znalce námítky do 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti, nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhodne soud.

Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona taková osoba považuje za skutečného majitele (§ 177 odst. 2 insolvenčního zákona).

Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky (§ 177 odst. 3 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem podle odstavce 2 osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona nemá, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá (§ 177 odst. 4 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem fyzická osoba, odstavce 2 a 3 se nepoužijí (§ 177 odst. 5 insolvenčního zákona).

Dokud věřitel povinnost stanovenou v odstavcích 2 až 4 nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 177 odst. 6 insolvenčního zákona).

Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle odstavce 2 uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavců 3 a 4 (§ 177 odst. 7 insolvenčního zákona).

V Praze dne 2. května 2019

JUDr. David Hovorka, v. r.
samosoudce